**Анализ выполнения экзаменационной работы по географии в 9-х классах города Бузулука 2015 – 2016 учебного года**

 На основании приказа Управления образования администрации г. Бузулука от 15.02.2016 №01-10/66 «О проведении тренировочных экзаменов по предметам по выбору для обучающихся 9 классов образовательных организаций г. Бузулука» в целях осуществления контроля качества подготовки выпускников общеобразовательных учреждений города к государственной итоговой аттестации 24.02.2016г. был проведен тренировочный экзамен по географии для обучающихся 9-х классов в форме основного государственного экзамена с использованием единых контрольно-измерительных материалов.

Цель: повышение качества подготовки выпускников 9 классов общеобразовательных организаций города к государственной итоговой аттестации по физике

Сроки проведения: 24.02.2016 г.

Состав комиссии по проверке работ: учителя, преподающие в общеобразовательных организациях города в соответствии с приказом Управления образования администрации города Бузулука.

По итогам проведения тренировочного экзамена по географии были получены следующие результаты. Всего в работе приняли участие 141 обучающийся 9-х классов из 10 общеобразовательных учреждений города, что составило 18,75% от общего количества. На «4» и «5» выполнили работу 14% обучающихся, не справились с работой 19% (таблица 1).

 *Таблица 1*

*Результаты* *тренировочного экзамена по географии обучающихся 9-х классов*

*ОО города Бузулука*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «2»  | «3»  | «4»  | «5»  | Успеваемость  | Качество  |
| Кол-во | 27 | 94 | 19 | 1 | 81 | 14 |
| % | 19 | 67 | 13  | 1  |

 *Таблица 2*

*Результаты тренировочного экзамена по географии обучающихся 9-х классов*

*ОО города Бузулука в разрезе школ*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Кол-во обуч-ся, писавших работу | «2»  | «3»  | «4»  | «5»  | Успеваемость (%) | Качество (%) | Группа риск |
| СОШ №1  | 14 | 2 | 11 | 1 | 0 | 93 | 7 | 2 |
| СОШ №3  | 11 | 3 | 8 | 0 | 0 | 72,7 | 0,0 | 4 |
| СОШ №4  | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100,0 | 0,0 | 2  |
| ООШ №5  | 11 | 2 | 7 | 2 | 0 |  81,82 | 18,18 | 2 |
| СОШ №6  | 9 | 2 | 7 | 0 | 0 | 77,77 | 0,0 | 2 |
| СОШ №8  | 17 | 3 | 10 | 4 | 0 | 82,4 | 23,5 | 6 |
| ООШ №9 | 14 | 4 | 8 | 2 | 0 | 71,43 | 14,29 | 14 |
| СОШ №10 | 23 | 3 | 16 | 3 | 1 | 86,9 | 17,4 | 0 |
| СОШ №12 | 30 | 7 | 19 | 4 | 0 | 76,67 | 13,3 | 18 |
| СОШ №13  | 10 | 1 | 6 | 3 | 0 | 90,00 | 30,00 | 1 |
|  | 141 | 27 | 94 | 19 | 1 | 81 | 14 | 49 |

Наибольший процент обучающихся, выбравших для сдачи ОГЭ географию на тренировочном экзамене в СОШ №12-35,7%, в СОШ №10 – 25,3% , в СОШ №13 – 28,6%.

Высокий показатель процента «4» и «5» показывают следующие классы общеобразовательных школ города: 9А, Б классы СОШ №10, 9А класс гимназии, 9А класс СОШ №6 (таблица3)

 *Таблица 3*

*Рейтинговый ряд классов с лучшими показателями «4» и «5»*

*тренировочного экзамена по географии обучающихся 9-х классов*

*ОО города Бузулука*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название ОО** | **Класс, литера** | **Кол-во обуч-ся, сдававших экзамен** | **Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку** | **Показатель % "2"** | **Показатель % "4" и "5"** |
|
| "2" | "3" | "4" | "5" |
| СОШ №1 | 9Б | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0,0 | 100,0 |
| СОШ №10 | 9б | 9 | 0 | 6 | 2 | 1 | 0,0 | 33,33 |

Отсутствуют положительные оценки у обучающиеся 9а, 9в класса СОШ №1, 9а, 9г класса СОШ №3, 9б СОШ №4, 9в СОШ №6Б, 9а СОШ №109б СОШ №13.

 *Таблица 4*

*Рейтинговый ряд классов с низкими показателями «4» и «5»*

*тренировочного экзамена по географии обучающихся 9-х классов*

*ОО города Бузулука*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название ОО | Класс, литера | Кол-во обуч-ся, сдававших экзамен | Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку | Показатель % «2» | Показатель % «4» и «5» |
|
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ №1 | 9АБ | 6 | 1 | 5 | 0 | 0 | 20,0 | 0,0 |
| СОШ №3 | 9А | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| СОШ №3 | 9Б | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| СОШ №3 | 9В | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| СОШ №4 | 9А | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| СОШ №6 | 9Б | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| СОШ №6 | 9В | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| СОШ №8 | 9В | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| СОШ №8 | 9Г | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| СОШ №8 | 9В | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 50,0 | 0,0 |
| СОШ №9 | 9 | 14 |  |  |  |  |  |  |
| СОШ №10 | 9В | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| СОШ №13 | 9А | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| СОШ №13 | 9Б | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 33,3 | 0,0 |

Рассмотрим рейтинговый ряд по показателю процента двоек. В 9 классах десяти школ города обучающиеся получили оценку «2» за тренировочный экзамен по географии. Наибольший процент двоек в 9А классе СОШ №12 (29,40%), 9В классе СОШ №6(22%), 9А классе СОШ №3(25%), 9Г классе СОШ №3 (28,6%),

Самые низкие результаты показали обучающиеся СОШ №12,3 и ООШ №9.

 *Таблица 5*

*Рейтинговый ряд классов с показателем процента двоек по географии*

*обучающихся 9-х классов.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название ОО | Класс, литера | Кол-во обуч-ся, сдававших экзамен | Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку | Показатель % "2" | Показатель % "4" и "5" |
| "2" | "3" | "4" | "5" |
| СОШ №12 | 9А | 17 | 5 | 10 | 2 | 0 | 29,4 | 0,0 |
| ООШ№9 | 9 | 14 | 4 | 8 | 2 | 0 | 28,6 | 0,0 |
| СОШ №3 | 9г | 7 | 2 | 5 | 0 | 0 | 28,57 | 0,0 |
| СОШ №3 | 9А | 4 | 1 | 5 | 0 | 0 | 25,00 | 0,0 |
| СОШ №10 | 9А | 8 | 2 | 6 | 0 | 0 | 25,00 | 0,0 |
| СОШ №6 | 9Б | 9 | 2 | 7 | 0 | 0 | 22,00 | 0,0 |

*Таблица №6*

Сравнительный результат тренировочного экзамена по географии обучающихся 9-х классов и оценки за I полугодие 2015-2016 года.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Кол-во выполнявших работу | Оценка за тренировочный экзамен повышена | Оценка за тренировочный экзамен понижена  | Оценка за тренировочный экзамен подтверждена | Оценка за тренировочный экзамен повышена |
| СОШ №1 | 14 | 0 | 4 | 10 (71%) | - |
| СОШ №3 | 11 | 0 | 7 | 4 (36%) | - |
| СОШ №4 | 2 | 0 | 1 | 1 (50%) | - |
| ООШ №5 | 11 | 0 | 7 | 4 (36%) | - |
| СОШ №6 | 9 | 0 | 9 | 0 (0%) | - |
| СОШ №8 | 17 | 0 | 12 | 5 (29%) | - |
| ООШ №9 | 14 | 0 | 13 | 1 (7%) | - |
| СОШ №10 | 23 | 0 | 9 | 12 (52%) | 2 |
| СОШ №12 | 30 | 0 | 24 | 6 (20%) | - |
| СОШ №13 | 10 | 0 | 3 | 7 (70%) | - |
| ИТОГО | 141 | 0 | 89 | 46 | 2 |

Как видно из таблицы, наибольший процент подтверждения оценок за тренировочный экзамен и оценок за первое полугодие в СОШ №1 (71%), СОШ №13 (70%), СОШ №10 (52%).

Самый высокий процент обучающихся, понизивших результаты, в СОШ №9 (100%), СОШ №12 (80%), СОШ №8 (71%) - это говорит о необъективности выставления текущих и итоговых оценок.

Экзаменационная работа состояла из 30 заданий разных типов. Задания проверяли знания, составляющие основу географической грамотности выпускников, а также способность применить знания и умения в жизненном, практическом контексте. Время, отводимое на выполнение работы составило 120 минут. Отличительной особенностью структуры экзаменационной работы по географии является то, что в ней не выделяются отдельные части в соответствии с типами заданий. Задания разных типов имеют общую нумерацию. Все задания выполнялись с использованием одного общего источника информации – географической карты, статистических таблиц или текста, при выполнении всех заданий экзаменационной работы разрешалось пользоваться линейками, калькуляторами, школьными географическими атласами для VII,VIII и IX классов.

В работе использовались задания базового, повышенного и высокого уровня сложности. В проверяемые задания включены умения работать с картами атласа, причем не просто считывать информацию, а самостоятельно выбирать необходимые карты, находить в них требующуюся информацию. Содержание заданий проверяли географические знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся, а также способность применять знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Для проверки знания и понимания географических особенностей природы, населения, хозяйства России использовались задания двух видов – на проверку непосредственно знания фактов и на понимание взаимосвязей и закономерностей природных, социальных и экономических явлений и процессов, и особенностей их проявления на конкретных территориях.

 Сравнивая результаты по школам видно, что ниже средней оценки по городу показали обучающиеся СОШ №9 (2,3), СОШ №3 (2,7), СОШ №8 (2,9).

Высокая средняя оценка в СОШ №13 (3,1).

Ниже среднего балла по городу в СОШ №9 (9,25), СОШ №12 (11,2), СОШ №3 (10,82), СОШ №6 (11,89), что отражено в таблице №6.

Высокий средний балл показали обучающиеся СОШ №13 (16,1), СОШ №4 (16,5), СОШ №10 (14,66), СОШ №8 (14,53).

 *Таблица 6*

*Рейтинговый ряд школ с показателем средней оценки по географии*

*обучающихся 9-х классов*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОО | Кол-во выполнявших работу | Средняя оценка  | Средний балл  |
| СОШ №1  | 14 | 3,0 | 14,15 |
| СОШ №3  | 11 | 2,7 | 10,82 |
| СОШ №4 | 2 | 3,0 | 16,5 |
| ООШ №5  | 11 | 3,0 | 14,19 |
| СОШ №6  | 9 | 3,0 | 11,89 |
| СОШ №8  | 17 | 2,9 | 14,53 |
| ООШ №9 | 14 | 2,3 | 9,29 |
| СОШ №10 | 23 | 3,0 | 14,66 |
| СОШ №12 | 30 | 3,0 | 11,2 |
| СОШ №13  | 10 | 3,1 | 16,1 |
| Итого по городу: | 142 | 2,96 | 13,34 |

Пограничное количество балов (12-13б.) набрали 27 обучающихся. Наибольшее количество таких обучающихся в 9Б кл. СОШ №10 (36%), 9А СОШ №10 (37,5%0), 9кл. СОШ №5 (36, 4%), 9В СОШ №1 (28,6%).

Крайне cлабые знания показали обучающиеся ООШ №9.

Полное усвоение требований стандарта к уровню подготовки показали 20 обучающихся (14 % обучающихся), получивших на экзамене «4», «5».

Низкое качество знаний в первую очередь связано с тем, что географию сдавали обучающиеся, которые в основном обучались на оценку «3» (удовлетворительно). Они владеют базовыми умениями работы с источниками географической информации (картографическим, статистическим), знают и понимают основные географические термины и понятия. Однако применять имеющиеся знания и умения для решения задач даже в незначительно измененных ситуациях они не могут.

**Типичные ошибки**

1. Одним из главных недостатков подготовки выпускников по географии является несформированность умений работать с различными источниками географической информации, прежде всего – с географическими картами. Обучающиеся не имеют навыков работы с топографической картой, что привело к затруднениям в выполнении задания № 18 (определении расстояний на картах с помощью линейного масштаба). С заданием №21 (выбрать профиль рельефа местности) не справились 63% обучающихся. Это значит, что экзаменуемые не представляют, как выглядит местность, изображенная горизонталями. Несформированность у обучающихся умений работы с топографическими планами и картами может быть объяснена сокращением времени, отводимого базисным учебным планом на изучение географии в 6 классе.
2. Сложным для обучающихся оказались задания №24,26, связанные с умением находить, анализировать и применять знания в практической деятельности (расположить перечисленные объекты в нужной последовательности).
3. 100 обучающихся -70% не справились с заданием №12- непонимание обучающимися природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем.

Анализ работ показал, что 94 (66%) обучающихся не научилась объяснять размещение конкретных промышленных предприятий на территории России (задание №23). Задания выполнялись на основе использования текста как источника информации.

Результаты экзамена позволяют сделать вывод, что у большинства выпускников затруднения в определении природно-ресурсной базы, экономико-географического положения, факторах размещения производства. Они не знают технологические особенности некоторых производств или не умеют применить эти знания для объяснения размещения промышленных предприятий. Можно предположить, что у части экзаменуемых не сформировано умение отбирать карты для решения поставленной географической задачи и использовать тематические карты атласа как источник информации для объяснения размещения предприятий в конкретном регионе.

1. Умение определять по климатограмме тип климата и выбрать территорию, для которой этот тип климата характерен (задание №27) сформировано у 31 % обучающихся, сдававших экзамен. Климатограмма является сложным источником информации для значительной части экзаменуемых. Многие ошибки связаны с тем, что выпускники, читая климатограмму, учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, не учитывают среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения. Таким образом, обучающиеся верно определяют климатический пояс, но путают климатические области.
2. Умение выявлять эмпирические зависимости на основе данных проверялось в задании № 28. Правильно выявить зависимость смогли только 41 % экзаменуемых. Участники тренировочного экзамена показали, что знают географические закономерности (например, изменения температуры воздуха в зависимости от географической широты), но не умеют соотнести их с конкретными данными и считают, что закономерности справедливы в любое время для любой территории.
3. С заданием № 30 смогли справиться только 15 человек. Это можно объяснить несформированностью умений анализировать различные тематические карты для определения страны по ее краткому описанию.
4. Еще одной из причин неуспешности обучающихся – некорректно составленные КИМы:

- для выполнения заданий 18,19,20,21 предложенная топографическая карта не соответствовала заданиям. Также в вариантах ответов были допущены ошибки: В 1 варианте- задание 2

Выводы: В целом географическую подготовку выпускников 9-х классов нельзя считать удовлетворительной, несмотря на то, что большинство обучающихся знают основные географические факты, понимают географические закономерности и имеют пространственное представление о географии природных и экономических явлениях, умеют выбрать источник географической информации для решения конкретной задачи и найти в нём нужную информацию, представленную в явном виде, умеют читать карту.

Ошибки выпускников были допущены не на фактические знания, а на применение умений в конкретных ситуациях, на сравнение, анализ и объяснение, выявление зависимости, подтверждение закономерностей. Часть выпускников при выполнении заданий не используют предоставленные источники географической информации или не умеют выбрать источник, наиболее подходящий для решения конкретной проблемы.

Рекомендации:

Руководителям ОО:

-проанализировать результаты, наметить пути по повышению географического образования;

 -взять на особый контроль работу учителей географии СОШ №3, 12, ООШ №9.

Учителям ОО:

– внести коррективы в ИОМ обучающихся;

- продолжить работу по формированию и совершенствованию у выпускников умений работать с различными источниками географической информации и применять знания и умения для решения конкретных задач;

-уделять больше внимания применению географических знаний для объяснения процессов и явлений, происходящих в реальной жизни;

-уделять больше внимания отработке таких важных надпредметных и метапредметных умений, как чтение графиков и диаграмм разных видов.