Анализ выполнения тренировочного экзамена по обществознанию

обучающимися 9-х классов города Бузулука (февраль 2016 г)

На основании приказа Управления образования администрации города Бузулука от 15.02.2016№ 01-10/66 «О проведении тренировочных экзаменов по предметам по выбору для обучающихся 9 классов образовательных организаций г. Бузулука» был проведен тренировочный экзамен по обществознанию в 9 классах общеобразовательных организаций города Бузулука по текстам ГБУ «РЦРО» в форме ОГЭ.

Цель: повышение качества подготовки выпускников 9 классов общеобразовательных организаций города к государственной итоговой аттестации по обществознанию

Сроки проведения:*24.02.2016 г.*

Состав комиссии по проверке работ: учителя, преподающие в образовательных организациях города в соответствии с приказом Управления образования администрации города Бузулука.

По итогам проведения тренировочного экзамена по обществознанию были получены следующие результаты. Всего в работе приняли участие 264 обучающихся 9-х классов из 12 общеобразовательных учреждений города, что составило 75,00% от общего количества. На «4» и «5» выполнили работу 35,61% обучающихся, не справились с работой 11 (таблица 1).

 *Таблица 1*

*Результаты* *тренировочного экзамена по обществознанию обучающихся 9-х классов ОО города Бузулука*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «2»  | «3»  | «4»  | «5»  | Успеваемость  | Качество  |
|  Кол-во | 29 | 141 | 90 | 4 | 89% | 36% |
|  % | 11 | 53 | 34 | 2 |

 *Таблица 2*

*Результаты тренировочного экзамена по обществознанию обучающихся 9-х классов ОО города Бузулука в разрезе школ*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество обучающихся, выполнявших работу | «2» | «3» | «4» | «5» | Успеваемость (%) | Качество (%) |  Группа  риск |
| Гимназия № 1 | 29 | 0 | 11 | 18 | 0 | 100 | 62 | 0 |
| СОШ №1 | 29 | 5 | 14 | 9 | 1 | 83 | 34 | 5 |
| СОШ №3 | 57 | 9 | 34 | 14 | 0 | 84 | 25 | 0 |
| СОШ №4 | 22 | 5 | 12 | 5 | 0 | 77 | 23 | 5 |
| ООШ №5 | 9 | 1 | 7 | 1 | 0 | 89 | 11 | 1 |
| СОШ №6 | 33 | 5 | 17 | 10 | 1 | 85 | 33 | 4 |
| СОШ №8 | 13 | 2 | 6 | 5 | 0 | 85 | 38 | 0 |
| СОШ №10 | 31 | 1 | 20 | 10 | 0 | 97 | 32 | 1 |
| СОШ №12 | 24 | 1 | 12 | 11 | 0 | 96 | 46 | 1 |
| СОШ №13 | 17 | 0 | 8 | 7 | 2 | 100 | 53 | 0 |

Наибольший процент обучающихся, выбравших для сдачи ОГЭ обществознание на тренировочном экзамене в СОШ №3 – 54,81%, в СОШ №4 – 51,17%, Гимназии№1 – 42,03%, СОШ №6 – 40,25%.

 Высокий показатель процента «4» и «5» показывают следующие классы общеобразовательных школ города: 9В СОШ №8, 9Б Гимназии №1, 9Б СОШ №12, 9В Гимназии №1, СОШ №13 (таблица3).

 *Таблица 3*

*Рейтинговый ряд классов с лучшими показателями «4» и «5»*

*тренировочного экзамена по обществознанию обучающихся 9-х классов*

*ОО города Бузулука*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название ОО | Класс, литера | Кол-во обуч-ся, сдававших экзамен | Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку | Показатель % "2" | Показатель % "4" и "5" |
|
| "2" | "3" | "4" | "5" |
| СОШ № 8 | 9В | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 |
| Гимназия № 1 | 9Б | 9 | 0 | 3 | 7 | 0 | 0 | 78 |
| СОШ № 12 | 9Б | 8 | 0 | 2 | 6 | 0 | 0 | 75 |
| Гимназия № 1 | 9В | 10 | 0 | 3 | 6 | 0 | 0 | 60 |
| СОШ № 13 | 9А | 9 | 0 | 4 | 3 | 2 | 0 | 56 |

Отсутствуют оценки «4» и «5» у обучающиеся 9Б класса СОШ №3. Низкий показатель положительных оценок показали обучающиеся 9Б класса СОШ №4 (25,0%), 9 класса ООШ №5 (11,00%), что отражено в таблице 4.

 *Таблица 4*

*Рейтинговый ряд классов с низкими показателями «4» и «5»*

*тренировочного экзамена по обществознанию обучающихся 9-х классов*

*ОО города Бузулука*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название ОО | Класс, литера | Кол-во обуч-ся, сдававших экзамен | Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку | Показатель % «2» | Показатель % «4» и «5» |
|
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 3 | 9Б | 9 | 1 | 8 | 0 | 0 | 11 | 0 |
| СОШ №4 | 9Б | 12 | 3 | 8 | 1 | 0 | 25 | 8,3 |
| ООШ № 5 | 9 | 9 | 1 | 7 | 1 | 0 | 11 | 11 |

Рассмотрим рейтинговый ряд по показателю процента двоек. Из 29 классов в 16 7 классах школ города обучающиеся получили оценку «2» за тренировочный экзамен по обществознанию. Наибольший процент двоек в 9В классе СОШ №6 (27,3%), 9Г и 9 В классах СОШ №3(25,0%), 9Б классе СОШ №4 (25,0%), что отображено в таблице 5.

 *Таблица 5*

*Рейтинговый ряд классов с высоким показателем процента двоек по обществознанию*

*обучающихся 9-х классов.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название ОО | Класс, литера | Кол-во обуч-ся, сдававших экзамен | Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку | Показатель % "2" | Показатель % "4" и "5" |
|
| "2" | "3" | "4" | "5" |
| СОШ № 6 | 9В | 11 | 3 | 5 | 3 | 0 | 27,3 | 27,3 |
| СОШ № 3 | 9Г | 20 | 5 | 11 | 4 | 0 | 25 | 20 |
| СОШ № 3 | 9В | 12 | 3 | 7 | 2 | 0 | 25 | 16,7 |
| СОШ №4 | 9Б | 12 | 3 | 8 | 1 | 0 | 25 | 8,3 |

 *Таблица №6*

Сравнительный результат тренировочного экзамена по обществознанию обучающихся 9-х классов и оценки за I полугодие 2015-2016 года.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Кол-во выполнявших работу | Оценка за тренировочный экзамен повышена | Оценка за тренировочный экзамен понижена  | Оценка за тренировочный экзамен подтверждена |
| Гимназия № 1 | 29 | 2 | 9 | 18 (62%) |
| СОШ №1 | 29 | 0 | 18 | 11 (38) |
| СОШ №3 | 57 | 0 | 48 (один обучающийся не аттестован за 1 –е полугодие) | 8 (14%) |
| СОШ №4 | 22 | 0 | 15 | 7 (31%) |
| ООШ №5 | 9 | 0 | 6 | 3 (33%) |
| СОШ №6 | 33 | 0 | 22 | 11 (33%) |
| СОШ №8 | 13 | 0 | 5 | 8 (62%) |
| СОШ №10 | 31 | 0 | 17 | 14 (45%) |
| СОШ №12 | 24 | 3 | 9 | 12 (50%) |
| СОШ №13 | 17 | 0 | 13 | 4 (24%) |
| ИТОГО | 264 | 5 |  |  |

Как видно из таблицы №6 высокий процент подтверждения оценки за тренировочный экзамен и оценки за первое полугодие в гимназии №1 и СОШ №8 (62%).

Самый высокий процент понижения оценок показали обучающиеся СОШ №13 – 76%, что свидетельствует о необъективности выставления оценок.

Экзаменационная работа состояла из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом.

К каждому заданию 1–20 работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный.

В заданиях 21–25 ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов. Ответы на задания части 2 самостоятельно формулируются и записываются

экзаменуемым в развернутой форме. Проверка их выполнения проводилась экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Не справились с работой 29 обучающихся школ города. Сравнивая результаты по школам видно, что ниже среднего по городу среднюю оценку показали обучающиеся СОШ №8 (3,0), СОШ №4 (3,0), СОШ №3 (3,0), ООШ №5 (3,0). Высокая средняя оценка в Гимназии №1 (3,6), СОШ №13 (3,6).

 Ниже среднего по городу средний балл в СОШ №4 (17,23). Высокий средний балл показали обучающиеся гимназии №1(25,73), СОШ №13 (23,77), СОШ №12 (21,46), СОШ №1 (21,07)

 *Таблица 7*

*Рейтинговый ряд школ с показателем средней оценки по обществознанию*

*обучающихся 9-х классов*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОО | Средняя оценка | Средний балл |
| Гимназия, № 1 | 3,6 | 25,73 |
| СОШ № 13 | 3,6 | 23,77 |
| СОШ № 12 | 3,4 | 21,46 |
| СОШ № 1 | 3,2 | 21,07 |
| СОШ № 6 | 3,2 | 19,9 |
| СОШ № 10 | 3,2 | 20,9 |
| СОШ № 8 | 3,0 | 20,39 |
| СОШ № 4 | 3,0 | 17,23 |
| ООШ № 5 | 3,0 | 19,78 |
| СОШ № 3 | 3,0 | 19,1 |
| Средняя оценка по городу | 3,27 | 18,94 |

 *Таблица 8*

*Количество обучающихся, набравших пограничное количество баллов*

|  |  |
| --- | --- |
| ОО | Количество обучающихся, имеющих количество баллов от 15 до 19 |
| СОШ №12 | 1 |
| СОШ №13 | 1 |
| СОШ №8 | 1 |
| СОШ №4 | 1 |
| СОШ №1 | 4 |
| СОШ №3 | 20 |
| ИТОГО: | 28 |

Вывод: недостаточность знаний по таким темам как «Экономика» и «Социальные отношения» не позволили всем обучающимся качественно выполнить всю работу.

 Выявлены существенные недочёты:

- обучающиеся не могут качественно применить знания в процессе решения познавательных задач по актуальным проблемам экономики и социальным взаимоотношениям;

- возникают сложности при характеристике социальных отношений и их значении в жизни общества;

- обнаружились проблемы при нахождении информации из текста в явном виде и использовании полученных знаний в познавательной ситуации;

- серьёзная доля ошибочных или неполных ответов связаны с умением раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий, а также применение их в заданном контексте;

- участники экзамена недостаточно полно конкретизируют теоретические положения примерами.

Рекомендации педагогам для корректировки выявленных на экзамене проблем:

1. применять на уроках и дополнительных занятиях актуальную информацию об объектах социальных и экономических структурных элементах;

2. организовывать на уроках работу по составлению характеристик социальных и экономических объектов;

4. необходимо усилить работу по анализу неупорядоченной информации;

5. после анализа характерных для учащихся каждого учебного заведения ошибок и недочётов произвести корректировку планов дополнительной работы по подготовке учеников к сдаче ЕГЭ;

6. Администрации СОШ №3,4,6 проанализировать причины низких результатов по обществознанию и наметить пути повышения качества обучения.